



Bolzano, <sup>1° agosto</sup> 2016  
prot. n. 1735 Cons.reg.

Al  
Consigliere regionale  
Claudio CIA

**SEDE**

**Oggetto: risposta interrogazione n. 195/XV.**

Rispondo all'interrogazione in oggetto precisando quanto segue:

Le notizie della stampa locale citate nell'interrogazione n. 195/XV e ritenute correttamente divulgate sono considerazioni di carattere prettamente speculativo. Analizzando attentamente l'art. 35 del disegno di legge sulla riforma costituzionale, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 88 del 15 aprile 2016, che verrà sottoposto a referendum popolare presumibilmente nell'ottobre p.v., si evince che il citato articolo integra l'art. 122 comma 1 della Costituzione. Qualora la riforma costituzionale comprendente l'art. 35 dovesse riscontrare definitiva approvazione, il tenore dell'art. 122 sarebbe il seguente:

*"Il sistema di elaborazione e i casi di ineleggibilità e di incompatibilità del Presidente e degli altri componenti della Giunta regionale nonché dei consiglieri regionali sono disciplinati con legge della Regione nei limiti dei principi fondamentali stabiliti con legge della Repubblica, che stabilisce anche la durata degli organi elettivi e i relativi emolumenti nel limite dell'importo di quelli attribuiti ai sindaci dei Comuni capoluogo della Regione – omissis -".*

Fermo restando che a Statuto speciale invariato la Regione esercita la competenza legislativa primaria in materia di ordinamento degli enti locali, appare peraltro deducibile che l'indennità consiliare attualmente determinata dalla legge regionale n. 6/2012 rientra comunque nel limite suddetto in rispetto di quanto imposto dalla legislazione in vigore. Il citato articolo della riforma costituzionale definisce con tale limite un mero parametro che peraltro non trova applicazione automatica in merito al trattamento economico dei Consiglieri regionali. Rammento che l'articolo 39 comma 13 della stessa riforma

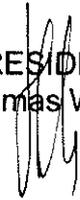
costituzionale determina che le disposizioni, di cui al capo IV, non trovano applicazione nei confronti delle autonomie speciali fino alla revisione dei rispettivi statuti.

Ciò non toglie che i titolari della potestà legislativa regionale possano attivarsi presentando proposte di legge dirette a modificare l'assetto indennitario, proposte che già tutt'oggi risultano depositate e rimesse all'esame degli organi consiliari regionali.

Con i migliori saluti.

SU/cv

IL PRESIDENTE  
- dott. Thomas Widmann -





Bozen, 1. August 2016  
Prot. Nr. 1735 RegRat

Herrn Regionalratsabgeordneten  
Claudio CIA

---

**Betrifft: Antwort auf die Anfrage Nr. 195/XV.**

In Bezug auf die oben genannte Anfrage, möchte ich Ihnen Folgendes mitteilen:

Die in den lokalen Medien veröffentlichten Informationen, die Sie in der Anfrage Nr. 195/XV erwähnen und für stichhaltig erachten, sind rein theoretische Vermutungen. Bei einer näheren Betrachtung des Art. 35 des im Gesetzesblatt Nr. 88 vom 15. April 2016 veröffentlichten Verfassungsgesetzentwurfes, der voraussichtlich im Oktober einem Referendum unterzogen wird, wird nämlich ersichtlich, dass der genannte Artikel lediglich den Artikel 122 Abs. 1 der Verfassung ergänzt. Falls die Verfassungsreform, die den Art. 35 enthält, endgültig genehmigt werden sollte, würde der Art. 122 wie folgt lauten:

*„Das Wahlsystem und die Fälle der Nichtwählbarkeit und Unvereinbarkeit des Präsidenten und der anderen Mitgliedern des Regionalausschusses sowie der Mitglieder des Regionalrates werden mit Regionalgesetz geregelt, und zwar im Rahmen der mit Staatsgesetz festgelegten Grundsätze; dieses Staatsgesetz legt auch die Funktionsdauer der gewählten Organe und die entsprechenden Entschädigungen innerhalb der den Bürgermeistern der Gemeindehauptorte der Region festgelegten Grenzen fest – omissis –“.*

Festgehalten, dass bei unverändertem Autonomiestatut, die Region die primäre Gesetzgebungsbefugnis bezüglich der Ordnung der örtlichen Körperschaften ausübt, lässt sich darüber hinaus ableiten, dass in Anwendung der geltenden Gesetzesbestimmungen die derzeit mit Regionalgesetz Nr. 6/2012 festgelegte Aufwandsentschädigung jedenfalls die oben angeführte Grenze einhält. Der genannte Artikel der Verfassungsreform setzt mit dieser Grenze lediglich einen Parameter fest, der unter anderem nicht automatisch auf die wirtschaftliche Behandlung der Regionalratsabgeordneten zur Anwendung kommt. Ich

weise darauf hin, dass mit Art. 39 Abs. 13 der neuen Verfassungsreform ausdrücklich festgeschrieben wird, dass für die Sonderautonomien die Bestimmungen laut IV. Kapitel bis zur Überarbeitung ihrer Statute nicht zur Anwendung kommen.

Nichtdestotrotz können Abgeordnete in Wahrnehmung ihrer Gesetzgebungsbefugnis oder durch Volksbegehren Gesetzentwürfe zur Änderung der Entschädigungsordnung einbringen, Vorschläge, die bereits hinterlegt worden sind und den Organen des Regionalrats zur Beratung weitergeleitet wurden.

Mit freundlichen Grüßen

SU/cs

DER PRÄSIDENT  
- Dr. Thomas Widmann -  
